



Presentation: ECORFAN ® 8th INTERNATIONAL CONGRESS
SMEs in Latin America and the Caribbean: New Challenges
accounting areas, auditing, entrepreneurship and innovation



RENIECYT

Registro Nacional de Instituciones
y Empresas Científicas y Tecnológicas

2015-20795

CONACYT

Booklets

RENIECYT - LATINDEX - Research Gate - DULCINEA - CLASE - Sudoc - HISPANA - SHERPA

UNIVERSIA - E-Revistas - Google Scholar - DOI - REDIB - Mendeley - DIALNET - ROAD - ORCID

Title: Análisis de los Indicadores Económicos de los Principales Bancos Privados del Ecuador Análisis Económico y Financiero

Author: René GARZOZI-PINCAY, Ernesto RANGEL-LUZURIAGA, José PERERO-TIGRERO

Editorial label ECORFAN: 607-8324
BECORFAN Control Number: 2017-02
BECORFAN Classification (2017): 271017-0112

Pages: 20
RNA: 03-2010-032610115700-14

ECORFAN-México, S.C.

244 – 2 Itzopan Street
La Florida, Ecatepec Municipality
Mexico State, 55120 Zipcode
Phone: +52 1 55 6159 2296
Skype: ecorfan-mexico.s.c.

E-mail: contacto@ecorfan.org
Facebook: ECORFAN-México S. C.

Twitter: @EcorfanC:

www.ecorfan.org

Holdings

Bolivia	Honduras	China	Nicaragua
Cameroon	Guatemala	France	Republic of the Congo
El Salvador	Colombia	Ecuador	Dominica
Peru	Spain	Cuba	Haití
Argentina	Paraguay	Costa Rica	Venezuela
Czech Republic			

Introducción

Metodología

Resultados

Anexos

Conclusiones

Referencias

Introducción

Introducción

Según el actual Código Orgánico Monetario y Financiero aprobado el pasado 12 de Septiembre del 2014 en el Segundo Suplemento del Registro Oficial N° 322, unas de las ventajas que revisten a los ecuatorianos respaldados a través de éste código, son los diferentes mecanismos que deberán cumplir las Instituciones financieras, incluyendo las empresas de seguros y reaseguros, para velar por la seguridad de los depósitos y los movimientos financieros realizados por los cuenta ahorristas y cuenta correntistas en el Ecuador.

Introducción

En el extenso bagaje del campo de las finanzas existen diferentes estrategias, métodos y sistemas que pueden evidenciar como se están manejando los recursos dentro de determinada institución financiera, quienes están obligado a presentar de manera periódica información sobre el estado de pérdidas y ganancias, estado de situación general y los indicadores de liquidez, solvencia, rentabilidad y eficiencia. (Código Orgánico Monetario y Financiero, 2014)

Marco Conceptual

El presente documento se enfoca en explorar y analizar los últimos indicadores económicos propuestos en el Art. 221 del Código Orgánico Monetario y Financiero que define los requisitos de publicación de los Estados Financieros, con el fin de constituirse en una herramienta que permita discernir las diferentes situaciones de las Instituciones Financieras y así seleccionar la que brinde los mejores beneficios y servicios financieros.

ÍNDICES FINANCIEROS

1. Índice de Liquidez
2. Índice de Solvencia
3. Índices de Rentabilidad
 - Rentabilidad – Patrimonio (ROE)
 - Rentabilidad Operativa sobre Activo (ROA)
4. Índice de eficiencia

PRINCIPALES BANCOS PRIVADOS DEL ECUADOR

El análisis de los estándares de calificaciones en cuanto a la gestión de procesos, la calidad del patrimonio técnico y al fiel cumplimiento de los requisitos de gestión económica medidos de acuerdo a las calificaciones según resolución No. JB-2011-2034 de 25 de octubre del 2011 y con resolución No. JB- 2011-2089 de 29 de diciembre del 2011, en donde se expresan los estándares utilizados para determinar la solvencia y estabilidad:

PRINCIPALES BANCOS PRIVADOS DEL ECUADOR

Para operaciones a largo plazo

- Inversiones estables

AAA: La más alta calificación de una compañía, fiable y estable.

AA: Compañías de gran calidad, muy estables y de bajo riesgo.

A: Compañías a las que la situación económica puede afectar a la financiación.

BBB: Adecuada capacidad de pago, pero sujeto a cambios económicos adversos

- Inversiones de riesgo o especulativas

BB: Muy propensas a los cambios económicos.

B: La situación financiera sufre variaciones notables.

CCC: Vulnerable en el momento y muy dependiente de la situación económica

CC: Muy vulnerable, alto nivel especulativo.

C: extremadamente vulnerable con riesgo económicos.

PRINCIPALES BANCOS PRIVADOS DEL ECUADOR

Para operaciones a corto plazo

A-1: El obligado tiene plena capacidad para responder del débito.

A-2: El obligado tiene capacidad para responder del débito aunque el bono es susceptible de variar frente a situaciones económicas adversas.

A-3: Las situaciones económicas adversas pueden condicionar la capacidad de respuesta del obligado.

B: Importante nivel especulativo.

C: Muy especulativo y de dudosa capacidad de respuesta del obligado.

D: De imposible cobro.

Fuente: sbs.gob.ec Año: 2012

Elaborado Por: Los autores

PRINCIPALES BANCOS PRIVADOS DEL ECUADOR

De acuerdo a la validación obtenemos que los principales bancos en el Ecuador medidos a través de índices internacionales son los siguientes:

- a. Banco Bolivariano S.A.
- b. Banco Guayaquil S.A.
- c. Banco de la Producción Produbanco S.A.
- d. Banco del Pacifico S.A.
- e. Banco Internacional S.A.
- f. Banco del Pichincha C.A.

Fuente: sbs.gob.ec Año: 2014

Elaborado Por: Los autores

METODOLOGÍA

Una vez conceptualizado los diferentes criterios de evaluación en cuanto a índices financieros y así mismo haber establecido los seis primeros bancos privados mejor calificados a través de estándares internacionales, podemos recurrir a las diferentes publicaciones realizadas de manera conjunta en los centros de información a través de las páginas web de los diferentes bancos privados, misma información que podemos constatar a través de la base de datos en conjunto que maneja la Superintendencia de bancos.

METODOLOGÍA

Se realizó la comparación de los principales indicadores financieros que determina el actual código Orgánico y Monetario resultando la siguiente tabla:

Tabla N 1: Comparación de índices financieros entre los 6 bancos privados mejores calificados del Ecuador al 30 de Marzo del 2015

ÍNDICE	Bolivariano S.A.	Guayaquil S.A.	Produbanco S.A.	Del Pacifico S.A.	Internacional S.A.	Pichincha C.A.
Eficiencia Morosidad	0,73%	2,77%	1,85%	2,66%	1,37%	3,62%
Eficiencia Calidad de Activos	89,30%	87,99%	87,73%	86,49%	88,56%	85,28%
Solvencia	7,95%	9,65%	7,53%	12,01%	8,61%	8,64%
Rentabilidad ROA	1,01%	1,27%	1,02%	1,13%	1,27%	0,81%
Rentabilidad ROE	12,71%	13,13%	13,59%	9,39%	13,96%	9,34%
Liquidez	27,02%	26,03%	30,42%	21,21%	27,02%	13,78%

Fuente: sbs.gob.ec – Año: 2015

Elaborado por: los autores

Se ha marcado con un color distintivo la institución financiera que posee la evaluación del mejor índice, el análisis y la investigación presente nos ayudara a concluir de manera objetiva, el motivo por el cual se estableció la realización del presente artículo investigativo.

CONCLUSIONES

1. De acuerdo al análisis del cuadro comparativo realizado en la Tabla N 4 del presente documento, podremos concluir que el Banco de la Producción Produbanco S.A. maneja una liquidez del 30.42% esto quiere decir que posee mayor capacidad para cancelar a sus acreedores en el corto plazo y de manera inmediata; en segundo lugar se ubican el Banco Bolivariano S.A. y el Banco Internacional S.A. con un índice de liquidez del 27.023%, cabe recalcar que la mayoría de instituciones financieras posee una estructura sólida y manejan sus procesos administrativos y de atención a los usuarios de manera transparente y eficiente.

CONCLUSIONES

2. Se validó el índice de Rentabilidad sobre Patrimonio promedio y Sobre los activos totales promedio, esto nos explica cuál es el impacto de sus resultados una vez que han cancelado las participaciones, intereses e impuestos sobre los dos aspectos antes mencionados, siendo el Banco Internacional quien mejor regula sus acciones permitiendo un índice de ROA de 1.27% y un ROE de 13.96% son los factores más altos dentro de los bancos analizados, esto quiere decir que poseen una mayor utilidad líquida, teniendo que ajustarse con las normas del Código Orgánico Monetario y Financiero para su control, en segundo lugar se expone el Banco de la Producción Produbanco S.A. con un ROE de 13.59% y en tercer lugar el Banco Guayaquil S.A. con un ROE de 13.13%

CONCLUSIONES

3. En cuanto al índice de solvencia se encuentra en primer lugar de nuestro análisis el banco del Pacifico S.A. con un porcentaje de 12.01%, quien se presente como una institución solida debido a la economía mixta que maneja; en segundo lugar esta Banco de Guayaquil con un 9.65% y posteriormente Banco Pichincha con 8.64% de índice de solvencia.

RECOMENDACIONES

El objetivo primordial de este trabajo fue indagar cuales son las instituciones financieras que se hayan adaptado a las políticas establecidas por el actual Código Orgánico y financiero, como se explicaba con antelación cuando un individuo se le presenta la oportunidad de interactuar con los bancos privados se deja llevar por los comentarios o criterios de personas experimentadas en servicios, más bien es una cuestión subjetiva. Sin embargo a través del presente documento realizado con información precisa y a través de la base de datos de la Superintendencia de Bancos en el Ecuador podemos informar o recomendar que institución financiera es la que maneja de manera más eficiente sus recursos con un fondo más técnico de elección a través del análisis de los principales indicadores financieros.

BIBLIOGRAFÍA

BIBLIOGRAFÍA

1. Brealey, R. (2010). Principios de Finanzas Corporativas (Novena Edición ed.). México D.F.: Mc-Graw Hill Interamericana Editores S.A. de C.V.
2. Código Orgánico Monetario y Financiero, C. (12 de Septiembre de 2014). Código Orgánico Monetario y Financiero. Art. 221:. Quito D.M., Pichincha, Ecuador: Segundo Suplemento -- Registro Oficial N° 332.
3. Geraldo Martinez, J. (2010). Guia Descriptiva de Indicadores Financieros. Santo Domingo D.N.: Superintendencia de Bancos de la República Dominicana.
4. Gitman, L. (2012). Principios de Adiministración Financiera (Decimosegunda Edición ed.). México D.F.: Pearson Educación.
5. Nava Rosillón, M. A. (2009). Análisis financiero: una herramienta clave para una gestión financiera eficiente. Revista Venezolana de Gerencia (RVG), Año 14. N° 48, 2009, 606 - 628.
6. Noyola Rodríguez, A. (2014). Crisis Económica y Financiera. México D.F.: Universidad Nacional Autónoma de México: Instituto de Investigaciones Económicas.

BIBLIOGRAFÍA

7. R.L.G.I.D.S.F., Decreto ejecutivo N° 1852 - Registro Oficial N°475 (Congreso Nacional 04 de Julio de 1994).
8. SB, S. d. (2010). Nota Tècnica 5 - Boletines Financieros. Quito D.M.: Superintendencia de Bancos del Ecuador.
9. SB, S. d. (2011). Normas Generales para la Aplicación de la Ley General de Instituciones del Sistema Financiero, Titulo V. Quito, D.M.: Superintendencia de Bancos del Ecuador.
10. SB, S. d. (2014). Instructivo para obtener indicadores Financieros. Quito D.M.: Superintendencia de Bancos del Ecuador.
11. sbs.gob.ec. (05 de Enero de 2015). Obtenido de sbs.gob.ec:
http://www.sbs.gob.ec/practg/p_index?vp_art_id=154&vp_tip=2
12. Van Horne, J. (2010). Fundamentos de Administración Financiera (Décimotercera Edición ed.). México D.F.: Pearson Educación.

GRACIAS



ECORFAN®

© ECORFAN-Mexico, S.C.

No part of this document covered by the Federal Copyright Law may be reproduced, transmitted or used in any form or medium, whether graphic, electronic or mechanical, including but not limited to the following: Citations in articles and comments Bibliographical, compilation of radio or electronic journalistic data. For the effects of articles 13, 162,163 fraction I, 164 fraction I, 168, 169,209 fraction III and other relative of the Federal Law of Copyright. Violations: Be forced to prosecute under Mexican copyright law. The use of general descriptive names, registered names, trademarks, in this publication do not imply, uniformly in the absence of a specific statement, that such names are exempt from the relevant protector in laws and regulations of Mexico and therefore free for General use of the international scientific community. BECORFAN is part of the media of ECORFAN-Mexico, S.C., E: 94-443.F: 008- (www.ecorfan.org/ booklets)